



UNIONE dei COMUNI del PARTEOLLA e BASSO CAMPIDANO

Barrali – Dolianova – Donori – Serdiana – Settimo San Pietro – Soleminis

Sede Legale: Serdiana – Via L.Einaudi 10 – C.F. 02659680926

SETTORE LL.PP., AMBIENTE E INFORMATICA

Verbale di gara procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art. 50 comma 1 lett. e) del D.lgs. 36/2023 diretto ai sensi art. 50, comma 1, lett. b), d.lgs. 36 del 31/03/2023 del "servizio di trattamento con avvio a recupero dei rifiuti codice EER 200138 "legno, diverso da quello di cui alla voce 200137" - per mesi 12 - CIG B723FA6DEE

VERBALE n. 2 del 13/10/2025

L'anno 2025 il giorno tredici del mese di ottobre alle ore 10:00

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO

Ing. Antonio Ibba, dipendente dell'Unione dei Comuni del Parteolla e Basso Campidano ha avviato la procedura di apertura della gara con procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art. 50 comma 1 lett. e) del D.lgs. 36/2023 diretto ai sensi art. 50, comma 1, lett. b), d.lgs. 36 del 31/03/2023 del "servizio di trattamento con avvio a recupero dei rifiuti codice EER 200138 "legno, diverso da quello di cui alla voce 200137" - per mesi 12

PREMESSO CHE

- Con determinazione del Responsabile del Settore in intestazione n. 117 del 04/06/2025 è stata indetta indagine di mercato per la formazione di un elenco di operatori economici da invitare alla procedura negoziata senza bando di cui all'articolo 50 comma 1 lett. e) del D.lgs. 36/2023, per l'affidamento del servizio di trattamento con avvio a recupero dei rifiuti codice cer 200138 "legno, diverso da quello di cui alla voce 200137" per 12 mesi;
- con la medesima determinazione è stato approvato l'avviso pubblico di manifestazione di interesse di cui sopra;
- l'avviso pubblico di cui sopra è stato pubblicato sul profilo della Stazione Appaltante nella sezione "amministrazione trasparente", nell'albo pretorio e nella Banca Dati Nazionale dei Contratti Pubblici;
- ai fini dell'espletamento della manifestazione di interesse di cui trattasi è stata pubblicata la Rdl: rfi_12672 sulla Piattaforma SardegnaCAT, istituita presso la Presidenza della Regione Autonoma della Sardegna avente ad oggetto "indagine di mercato – servizio di trattamento con avvio a recupero dei rifiuti codice EER 200138 - per anni 1"
- con propria determinazione del Responsabile del Settore in intestazione n. 134 del 20/06/2025 è stato approvato il verbale della manifestazione di interesse n. 1 del 20/06/2025 e approvato l'elenco degli operatori economici, da invitare alla procedura negoziata senza bando per l'affidamento del servizio di trattamento con avvio a recupero dei rifiuti codice cer 200138 "legno, diverso da quello di cui alla voce 200137" per 12 mesi;
- che per la costituzione dell'elenco degli operatori non è stato posta in essere nessun tipo di selezione ma sono stati inserite tutte ditte idonee che hanno presentato candidatura e precisamente le seguenti 2 ditte:
 - Eco silam srl – C.F./P.iva 02054560921 con sede a Sestu
 - PRO.MI.S.A. srl – C.F./P.iva 02015910926 con sede a Quartu S. Elena
- con determina a contrarre n. 135/2025 del Responsabile del Settore in intestazione è stata indetta procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art. 50 comma 1 lett. e) del D.lgs. 36/2023, per l'affidamento del "servizio di trattamento con avvio a recupero dei rifiuti codice cer 200138 "legno, diverso da quello di cui alla voce 200137" per 12 mesi";

- ai fini dell'espletamento della procedura di affidamento di cui trattasi è stata pubblicata la RDO rfq_465740 sulla Piattaforma SardegnaCAT
- il termine per la presentazione delle offerte è stato fissato per il giorno 27/06/2025 ore 09:30;
- che in data 27/06/2025 si è proceduto all'apertura della documentazione di gara e stilato il relativo verbale di gara n° 1 del 27/06/2025 dal quale si evince che le offerte presentate sono state le seguenti:

N°	Operatore Economico	Prezzo offerto sull'importo unitario a base d'asta	Ribasso offerto
1	Eco Silam srl C.F./P.iva 02054560921	€ 168,30	11,42 %
2	PRO.MI.S.A. srl – C.F./P.iva 02015910926	€ 178,00	6,30 %

- che nel suddetto verbale di gara n° 1 del 27/06/2025 si dava atto che:
 - o per la ditta Eco Silam srl (migliore offerente), si stabiliva di avviare la verifica di equivalenza fra il CCNL C018 - Metalmeccanica – Piccola Industria Confapi che la ditta intende applicare ai lavoratori e il contratto CCNL K540 Igiene Ambientale individuato dall'Ente sul bando;
 - o per la ditta PRO.MI.S.A. srl (seconda classificata), si avviava il soccorso istruttorio per la richiesta della dichiarazione relativa al CCNL applicato ai lavoratori impegnati nella commessa.
- la ditta PRO.MI.S.A. srl ha trasmesso la documentazione richiesta con il soccorso istruttorio confermando ciò che già era stato dichiarato in fase di indagine di mercato che il contratto applicato ai lavoratori è il CCNL K540 Igiene Ambientale;
- con la ditta Eco Silam srl (migliore offerente) sono intercorse le seguenti comunicazioni al fine di valutare l'eventuale l'equivalenza fra i due contratti CCNL C018 – Metalmeccanica (indicato dall'impresa) e CCNL K540 Igiene Ambientale (individuato dall'Ente sul bando):
 - o nota dell'Ente prot 6281 del 01/07/2025 con la quale si comunicava l'esito valutazione equivalenza CCNL nella quale si comunicava che il contratto CCNL C018 (indicato dalla ditta) si riteneva non equivalente al contratto CCNL K540 (individuato nella procedura di gara) e si chiedeva all'operatore economico di trasmettere eventuali controdeduzioni;
 - o nota dell'operatore economico del 03/07/2025 acquisita al protocollo dell'Ente n. 6431 del 07/07/2025, in controdeduzione alla suddetta nota prot. 6281 del 01/07/2025, con la quale la ditta afferma di ritenere equivalenti il CCNL "C018_METALMECCANICA – PICCOLA INDUSTRIA_CONFAPI" (indicato dalla ditta) con quello individuato dall'Ente il "K540 AMBIENTE", (individuato nella procedura di gara), senza però esplicitare la propria posizione;
 - o nota dell'Ente prot 6460 del 07/07/2025 con la quale si richiedeva all'operatore economico di esplicitare per ogni parametro individuato dalla normativa (allegato I.01 contratti collettivi del D.Lgs. 36/2023) le eventuali equivalenze o migliori tutele fra il contratto proposto e il contratto individuato dall'Ente per il servizio in oggetto.
 - o nota dell'operatore economico del 11/07/2025 acquisita al protocollo dell'Ente n. 6687 del 14/07/2025, in risposta alla nota prot. 6460 del 07/07/2025, nella quale la ditta ha continuato ad affermare l'equivalenza fra i contratti.
 - o nota dell'Ente prot 6745 del 15/07/2025 in riscontro alla comunicazione del 11/07/2025 (acquisita al protocollo dell'Ente n. 6687 del 14/07/2025) con la quale si comunicava che le controdeduzioni proposte dalla ditta fossero ancora incomplete e si richiedevano alla ditta ulteriori precisazioni.
 - o nota dell'operatore economico del 17/07/2025 acquisita al protocollo dell'Ente n. 6831 del 18/07/2025, nella quale, in risposta alla nostra nota prot. 6745 del 15/07/2025, la ditta ha trasmesso la tabella di raffronto compilata dalla quale si deduce che l'operatore economico ritiene equivalente il proprio CCNL C018 (metalmeccanico) con quello indicato dall'amministrazione nel bando di gara CCNL K540 (servizi ambientali).

CIO' PREMESSO

Il Responsabile del Progetto da atto che:

- si è proceduto ad attenta valutazione delle comunicazioni, osservazioni e controdeduzioni della ditta Eco Silam srl (migliore offerente) al fine di valutare l'eventuale l'equivalenza fra i due contratti CCNL C018 – Metalmeccanica (indicato dall'impresa) e CCNL K540 Igiene Ambientale (individuato dall'Ente sul bando) i cui esiti sono riassunti nell'allegata "TABELLA RAFFRONTATO con controdeduzioni-finale".
- dalla disamina dei due contratti il CCNL C018 (metalmeccanico) da voi indicato e il CCNL K540 (servizi ambientali) individuato da questa amministrazione per il servizio in oggetto si è valutato che non sussista

equivalenza relativamente alle "tutele economiche" e al parametro "durata del periodo di comporto in caso di malattia e infortunio, per quanto riguarda le tutele normative" come meglio esplicitato nella tabella di raffronto nella colonna "Valutazione finale - esito istruttoria da parte dell'ENTE";

- ai sensi del comma 4 dell'art 4 dell'allegato I.01 contratti collettivi del D.Lgs. 36/2023 (aggiornato con D.Lgs. 209/2024 correttivo appalti) che testualmente recita "*Le stazioni appaltanti e gli enti concedenti possono ritenere sussistente l'equivalenza delle tutele quando il valore economico complessivo delle componenti fisse della retribuzione globale annua di cui al comma 2 risulta almeno pari a quello del contratto collettivo di lavoro indicato nel bando di gara o nell'invito e quando gli scostamenti rispetto ai parametri di cui al comma 3 sono marginali*", il si ritiene che il contratto da voi indicato (C018) non risulta equivalente a quello individuato da questa amministrazione (K540).
- pertanto, come indicato nella "TABELLA RAFFRONTATO con controdeduzioni-finale", si rileva che il valore economico del contratto indicato dall'operatore economico (CCNL C018) NON "*risulta almeno pari a quello del contratto collettivo di lavoro indicato nel bando di gara o nell'invito*" e pertanto il contratto CCNL C018 **non risulta equivalente** a quello individuato da questa amministrazione il CCNL K540.

DISPONE

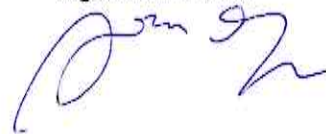
L'**ESCLUSIONE** della ditta **Eco silam srl C.F./P.iva 02054560921** in quanto il contratto che intende applicare ai lavoratori non risulta equivalente a quello indicato nella documentazione di gara;

Di proporre, a seguito della suddetta esclusione, l'**aggiudicazione** alla ditta seconda classificata la **PRO.MI.S.A. srl – C.F./P.iva 02015910926** che ha dichiarato di applicare il contratto CCNL K540 coincidente con quello individuato dell'Ente in sede di gara.

Alle ore 12:30 si dichiara chiusa la seduta

Il Responsabile del Servizio

Ing. Antonio Ibba



		Orario settimanale 38 ore		Orario settimanale 40 ore	
Parametro	Parte economica	Servizi Ambientali CCNL K540		Metalmeccanico CCNL C018	
A1	retribuzione tabellare annuale	J	14.607,72 €		
		1A	18.259,56 €	1	19.047,12 €
		1B	16.137,84 €		
		2A	22.552,44 €	2	21.035,52 €
		2B	20.288,52 €		
		3A	23.750,28 €	3	23.339,52 €
		3B	22.641,96 €		
		4A	25.302,36 €	4	24.351,36 €
		4B	24.533,28 €		
		5A	27.624,96 €	5	26.085,12 €
		5B	26.450,88 €		
		6A	30.464,04 €	6	27.967,92 €
		6B	29.060,52 €		
		7A	33.672,12 €	7	30.005,04 €
		7B	32.020,08 €		
		8	37.371,96 €	8	32.630,04 €
				9	36.287,76 €
A2	indennità di contingenza				
A3	elemento distinto della retribuzione (EDR);	J	123,96 €		
		1A	123,96 €	1	
		1B	123,96 €		
		2A	123,96 €	2	
		2B	123,96 €		
		3A	123,96 €	3	
		3B	123,96 €		
		4A	123,96 €	4	
		4B	123,96 €		
		5A	123,96 €	5	
		5B	123,96 €		
		6A	123,96 €	6	
		6B	123,96 €		
		7A	123,96 €	7	
		7B	123,96 €		
		8	123,96 €	8	
				9	
A4	eventuali mensilità aggiuntive.	Art. 31 - A		Art. 42 - A	
		J	1.227,64 €		
		1A	1.531,96 €	1	1.587,26 €
		1B	1.355,15 €		
		2A	1.889,70 €	2	1.752,96 €
		2B	1.701,04 €		
		3A	1.989,52 €	3	1.944,96 €
		3B	1.897,16 €		
		4A	2.118,86 €	4	2.029,28 €
		4B	2.054,77 €		
		5A	2.312,41 €	5	2.173,76 €
		5B	2.214,57 €		
		6A	2.549,00 €	6	2.330,66 €
		6B	2.432,04 €		
		7A	2.816,34 €	7	2.500,42 €
		7B	2.678,67 €		
		8	3.124,66 €	8	2.719,17 €
				9	3.023,98 €
		Art. 31 - B			
		J	1.217,31 €		
		1A	1.521,63 €	1	
		1B	1.344,82 €		
		2A	1.879,37 €	2	
		2B	1.690,71 €		
		3A	1.979,19 €	3	

		3B1.886,83 € 4A2.108,53 € 4B2.044,44 € 5A2.302,08 € 5B2.204,24 € 6A2.538,67 € 6B2.421,71 € 7A2.806,01 € 7B2.668,34 € 83.114,33 €	4 5 6 7 8	
	Quattordicesima			9
A5	eventuali ulteriori indennità previste	J600,00 € 1A600,00 € 1B600,00 € 2A600,00 € 2B600,00 € 3A600,00 € 3B600,00 € 4A600,00 € 4B600,00 € 5A600,00 € 5B600,00 € 6A600,00 € 6B600,00 € 7A600,00 € 7B600,00 € 8600,00 €	1485,00 € 2485,00 € 3485,00 € 4485,00 € 5485,00 € 6485,00 € 7485,00 € 8485,00 €	9485,00 €
A	TOTALI (voci economiche sopra 1+2+3+4+5)	J17.776,63 € 1A22.037,11 € 1B19.561,77 € 2A27.045,47 € 2B24.404,23 € 3A28.442,95 € 3B27.149,91 € 4A30.253,71 € 4B29.356,45 € 5A32.963,41 € 5B31.593,65 € 6A36.275,67 € 6B34.638,23 € 7A40.018,43 € 7B38.091,05 € 844.334,91 €	121.119,38 € 223.273,48 € 325.769,48 € 426.865,64 € 528.743,88 € 630.783,58 € 732.990,46 € 835.834,21 € 939.796,74 €	

VALUTAZIONE DELL'ENTE	Aggiornato
Il valore economico complessivo per le varie categorie di lavoro nel contratto Servizi Ambientali (K540) risulta nel totale più vantaggioso rispetto al contratto Metalmeccanico (C018). In particolare per l'appalto si potrebbe considerare che relativamente al CCNL K540 al fine dell'individuazione della categoria di lavoratori da impiegare si debba utilizzare "Area impianti e laboratori" con lavoratori inquadrabili nel livello professionale 1 per lo smistamento e livello professionale 3 per il trasporto che potrebbero essere inquadrabili con il livello 1 e 3 del contratto metalmeccanici (C018) pertanto fra il confronto fra i tabellari risulta più vantaggioso per il lavoratore il contratto Ambiente K540.	EQUIVALENTE ☒ NO

CONTRODEDUZIONI IMPRESA	Aggiornato al prot 6831 del 18-
Contratto applicato dalla scrivente società da luogo alle medesime tutele economiche nei confronti dei lavoratori in quanto, come precisato dall'ANAC, opera una presunzione di equivalenza se tale contratto è sottoscritto dalle medesime organizzazioni sindacali comparativamente più rappresentative. LA PARTE SUCCESSIVA E' STATA INTEGRATA CON ALTRA NOTA INTEGRATIVA DA PARTE DELLA DITTA Il contratto C018 presenta elementi di maggior favore integrati alla retribuzione annua del lavoratore, quali gli strumenti di Welfare, previsti all'art.52, del valore di € 200,00 annui, articolati in una serie di beni e servizi (ad es. ricreativi, educativi, assistenza sanitaria e sociale fino a quelli religiosi - per i dettagli rif.tabella allegata al CCNL) i quali offrono al lavoratore una serie di benefici che oltrepassano il valore economico di riferimento, intervenendo sulla più ampia dimensione della qualità della vita del lavoratore stesso e dei suoi familiari. All'art.47 è contemplato il premio di risultato, quantificato sulla base dei criteri indicati sul CCNL, ad ulteriore beneficio dei lavoratori. Da un più attento esame , per quanto riguarda l'inquadramento economico dei lavoratori impegnati nell'appalto le mansioni di riferimento sono riferibili alla 4a categoria del ccnl C018, che risulta superiore a quello di riferimento del K540.	EQUIVALENTE ☒ SI

Valutazione finale: esito istruttoria da parte dell'ENTE
A seguito delle controdeduzioni dell'impresa in merito si riesamina la situazione: La ditta afferma che il livello del contratto "metalmeccanico CCNL C018" per i lavori da impiegarei nell'appalto è inquadrabile alla 4" categoria (in merito a questa affermazione il RUP ritiene che possano sussistere dei dubbi (tale inquadramento corrisponde a lavoratori qualificati)) ma, ad ogni buon conto al fine di effettuare un ulteriore confronto e valutazione si è nuovamente verificato anche il livello di inquadramento da applicare ai lavoratori assunti con contratto "servizi ambientali CCNEL K540" e, da tale riesame, si è potuto appurare che, per l'appalto oggetto della presente, il 2" livello/categoria è quello più corretto da applicare in quanto il contratto indica per tale livello i seguente profilo "addetto agli impianti di selezione differenziata dei rifiuti.." perfettamente rispondente alla tipologia di affidamento. Pertanto, anche tenendo conto delle agevolazioni per strumenti Welfare del valore indicato dall'impresa in 200 € il contratto K540 risulta più vantaggioso per il lavoratore rispetto al contratto C018. Si deve anche considerare che le ore lavorative settimanali fra i 2 contratti sono differenti, minori ore per il contratto "servizi ambientali", e pertanto con maggior vantaggio per i lavoratori del contratto K540 rispetto al C018 che, per minori ore lavorate hanno dei valori tabellari maggiori. A conclusione di tale riesame , si valuta comunque che per tale parametro NON SUSSISTA EQUIVALENZA in quanto il CCNL C018 non garantisce almeno le tutele economiche previste nel contratto K540

Parametro	Parte normativa	Servizi Ambientali CCNL K540	Metalmeccanico CCNL C018	VALUTAZIONE DELL'ENTE		CONTRODEDUZIONI IMPRESA		Valutazione finale: esito istruttoria da parte dell'ENTE
B	la disciplina concernente il lavoro supplementare	Art. 10	Art. 4	Sul lavoro supplementare il contratto ambiente riconosce (comma 19) maggiorazioni sulla retribuzione del 13% (oltre il limite orario previsto: maggiorazione 30%) mentre il contratto metalmeccanici riconosce una maggiorazione sulla retribuzione del 10% (oltre il limite orario previsto: maggiorazione 20%). Sull'elasticità del contratto part-time i due contratti potrebbero essere ritenuti equivalenti.	EQUIVALENTE ☒ NO	Le maggiorazioni previste dal ccnl K540 del 13% e del 30% sono comprensiva dell'incidenza sugli altri istituti contrattuali e legali. Mentre il CCNL C018 alle maggiorazioni deve essere aggiunto l'incidenza sugli altri istituti contrattuali (TFR,etc). (LA PARTE SUCCESSIVA E' STATA INTEGRATA CON ALTRA NOTA INTEGRATIVA DA PARTE DELLA DITTA) : Dall'esito del confronto dei due CCNL, l'equivalenza risulta rispettata anche quando gli scostamenti rispetto ai parametri per la valutazione risultino con scostamenti ragionevolmente definibili marginali, in quanto a fronte di una percentuale di maggiorazione superiore, i termini di preavviso per le clausole elastiche (art.4 lett B) della prestazione risultano più ampi nel C018. inoltre il ccnl C018 prevede che il lavoro supplementare è consentito fino al raggiungimento delle 40 ore settimanali e per una quantità annua non superiore al 50% della normale prestazione annua a tempo parziale , mentre il ccnl K540 prevede che il limite massimo complessivo annuale di ore prò capite sia pari al 40% della prestazione concordata. Inoltre l'incidenza degli altri istituti contrattuali è pari allo 0,75%.	EQUIVALENTE ☒ SI	A seguito delle controdeduzioni dell'impresa, si valuta che per tale parametro gli scostamenti possono ritenersi marginali e pertanto SUSSISTERE EQUIVALENZA
C	clausole elastiche nel part-time	Art. 10	Art. 4	Sull'elasticità del contratto part-time i due contratti potrebbero essere ritenuti equivalenti.	EQUIVALENTE ☒ SI		EQUIVALENTE ☒ SI	EQUIVALENTE ☒ SI
D	la disciplina del lavoro straordinario, con particolare riferimento ai suoi limiti massimi	Art. 19 Max 150 ore	Art. 29 Max 250 ore	Può considerarsi migliorativo in quanto il maggior numero di ore effettuabili di straordinario è una possibilità in più per il lavoratore (l'azienda può imporre al max 48 ore), inoltre sino alle 150 h la maggiorazione del costo orario è a vantaggio dei metal meccanici.	EQUIVALENTE ☒ SI		EQUIVALENTE ☒ SI	EQUIVALENTE ☒ SI
E	la disciplina compensativa delle ex festività sopresse	Art. 21 (comma 1) In sostituzione delle festività sopresse sono riconosciuti 3 giorni di permesso individuale	Art. 32 (comma 10) In sostituzione delle festività sopresse i lavoratori fruiscono di 4 gruppi di 8 ore di permessi retribuiti	Può considerarsi migliorativo in quanto i 4 gruppi di 8 ore d premessi riconosciuti dal CNLL metalmeccanici sembrerebbe migliorativo rispetto ai 3 giorni di permessi concessi dal CNLL ambiente.	EQUIVALENTE ☒ SI		EQUIVALENTE ☒ SI	EQUIVALENTE ☒ SI
F	la durata del periodo di prova	Art. 5	Art. 3	Può considerarsi migliorativo in quanto nel CNLL metalmeccanici i mesi di prova in base alle categorie sono inferiori o pari a quelli del CNLL ambiente, e pertanto vanno a vantaggio dei lavoratori	EQUIVALENTE ☒ SI		EQUIVALENTE ☒ SI	EQUIVALENTE ☒ SI

Parametro	Parte normativa	Servizi Ambientali CCNL K540	Metalmeccanico CCNL C018	VALUTAZIONE DELL'ENTE		CONTRODEDUZIONI IMPRESA		Valutazione finale: esito istruttoria da parte dell'ENTE
G	la durata del periodo di preavviso	Art. 69	Art. 75	Per poter valutare l'equivalenza si può ritenere che i lavoratori maggiormente impegnati nella specifica commessa dell'appalto possano essere inquadrati per il contratto AMBIENTE (K540) con il livello professionale 1 e 3 che potrebbe essere comparato nel contratto metalmeccanici C018 con il livello professionale 1 e 3. Da un attento esame degli articoli nei 2 contratti relativamente ai tempi di preavviso di licenziamento risultano nel contratto metalmeccanico (C018) per le categorie basse molto inferiori rispetto a quelli del contratto servizi ambientali (K540). Pertanto si ritiene che per tale parametro non possa sussistere l'equivalenza	EQUIVALENTE ☒ NO	All'esito del confronto fra i due ccnl emergono scostamenti definiti ragionevolmente marginali in quanto occorre tenere in considerazione il livello più elevato di inquadramento per il C018, risulterebbe superiore a quello delle categorie di riferimento del K540.	EQUIVALENTE ☒ SI	Alla scregua delle nuove osservazioni, in particola la valutazione da parte dell'impresa di un più elevato livello (4*) di inquadramento (si veda comunque le osservazioni indicate nel primo paramentro (economico), si riscontra in tal caso che i termini di preavviso di licenziamento previsti nel CCNL C018 sono compatibili con quelli previsti dal contratto K540.con scostamenti che possono ritenersi marginali e pertanto per tale parametro si ritiene SUSSISTA EQUIVALENZA
H	durata del periodo di comporto in caso di malattia e infortunio	Art 43 Malattia e infortunio non sul lavoro Art 44 infortuni e malat prof	Art 54 infortuni e malat prof Art 55 Malattia e infortunio non sul lavoro	Nel caso di malattia/infortunio non sul lavoro: per contratto Ambiente (K540) la conservazione del posto è dovuta per un periodo complessivo di 365 gg di calendario (nell'arco temporale di 1095 gg (3 anni) - - nel caso di ospedalizzazione non vanno computati un max di 120 gg - - nel caso di gravi patologie non vanno computati un max di 300 gg)) per contratto Metalmeccanici (C018) la conservazione del posto è dovuta per un periodo di 6 mesi per anzianità servizio fino a 3 anni -- 9 mesi per anzianità servizio tra 3 anni e fino a 6 anni -- 12 mesi per anzianità servizio oltre 6 anni (nell'arco temporale di 3 anni - - nel caso di ospedalizzazione non vanno computati un max di 120 gg - - nel caso di gravi patologie non vanno computati un max di 300 gg)). A conclusionè della disamina relativa al periodo di comporto, il contratto Ambiente (K540) sembra meglio tutelare, in caso di malattie e infortuni non professionali, tutti i lavoratori indipendentemente dall'anzianità di servizio e pertanto per tale parametro non sussiste l'equivalenza	EQUIVALENTE ☒ NO	Dall'esito del confronto dei due CCNL occorre tener presente la distinzione, nel C018, del periodo di comporto "breve" e di quello "prolungato", più lungo rispetto a quello previsto dal K540, a maggiore tutela del lavoratore per eventi malattia particolarmente lunghi, ferme restando le tutele e le eccezioni previste per patologie particolarmente gravi, per cui si può ritenere sussistente l'equivalenza.	EQUIVALENTE ☒ SI	Anche a seguito delle controdeduzioni dell'impresa, si valuta comunque che per tale parametro NON SUSSISTA EQUIVALENZA
I	malattia e infortunio, con particolare riferimento al riconoscimento di un'eventuale integrazione delle relative indennità	Art 43 Malattia e infortunio non sul lavoro Art 44 infortuni e malat prof	Art 54 infortuni e malat prof Art 55 Malattia e infortunio non sul lavoro	Entrambi i contratti K540 e C018 relativamente al parametro risultano simili e pertanto possono ritenersi equivalenti	EQUIVALENTE ☒ SI		EQUIVALENTE ☒ SI	EQUIVALENTE ☒ SI
L	maternità ed eventuale riconoscimento di un'integrazione della relativa indennità per astensione obbligatoria e facoltativa	Art. 45	Art. 57 . Art. 58	Entrambi i contratti K540 e C018 relativamente al parametro risultano simili e pertanto possono ritenersi equivalenti	EQUIVALENTE ☒ SI		EQUIVALENTE ☒ SI	EQUIVALENTE ☒ SI

Parametro	Parte normativa	Servizi Ambientali CCNL K540	Metalmeccanico CCNL C018	VALUTAZIONE DELL'ENTE		CONTRODEDUZIONI IMPRESA		Valutazione finale: esito istruttoria da parte dell'ENTE
M	monte ore di permessi retribuiti	Art. 37 l'azienda può conced. Art. 26 . Art. 23 FERIE (26 giorni)	Art. 21 22 . Art. 33 FERIE (4 settimane)	I contratti K540 e C018 non sembrerebbero equivalenti in particolare per quanto riguarda i giorni di ferie.	EQUIVALENTE ☒ NO	Il ccnl C018 prevede 20 gg di ferie e 104 ore di permessi per complessivi 33 giorni. Il ccnl K540 prevede 26 giorni di ferie se la settimana lavorativa si articola su sei giorni che nel caso specifico devono essere riparametrati su 5 giorni con un risultato di gg 21,67 e tre giorni di ex festività per complessivi 24,67 giorni.	EQUIVALENTE ☒ SI	FERIE CCNL K540 per 5 giorni lav settimana: 22 gg + 3 fes s FERIE CCNL C018 per 5 giorni lav settimana: 20 gg PERMESSI CCNL C018 104 ore/anno (13 giorni di 8 ore) A seguito delle controdeduzioni dell'impresa, tenendo in conto in particolare le ore di permessi retribuiti, si valuta che per tale parametro possa considerarsi SUSSISTERE EQUIVALENZA
N	bilateralità				EQUIVALENTE ☒ SI		EQUIVALENTE ☒ SI	EQUIVALENTE ☒ SI
O	obblighi di denuncia agli enti previdenziali, inclusa la Cassa edile, assicurativi e antinfortunistici, inclusa la formazione in materia di salute e sicurezza sul lavoro, anche con riferimento alla formazione di primo ingresso e all'aggiornamento periodico;	Art. 63 . Art. 64	Art. 67	Entrambi i contratti K540 e C018 relativamente al parametro risultano simili e pertanto possono ritenersi equivalenti	EQUIVALENTE ☒ SI		EQUIVALENTE ☒ SI	EQUIVALENTE ☒ SI
P	previdenza integrativa	Art. 65	Art. 50	Entrambi i contratti K540 e C018 relativamente al parametro risultano simili anche se nel caso del contratto AMBIENTE per quanto riguarda la quota versata dall'azienda per la previdenza complementare e pertanto risulta leggermente migliorativa rispetto al contratto C018	EQUIVALENTE ☒ SI		EQUIVALENTE ☒ SI	EQUIVALENTE ☒ SI
Q	sanità integrativa	Art. 65	Art. 51	Entrambi i contratti K540 e C018 relativamente al parametro risultano simili anche se nel caso del contratto AMBIENTE per quanto riguarda le quote versate dall'azienda per la previdenza complementare e pertanto risulta leggermente migliorativa rispetto al contratto C018	EQUIVALENTE ☒ SI		EQUIVALENTE ☒ SI	EQUIVALENTE ☒ SI